



# Syndicat UNSA Territoriaux Ville de Marseille

## Déclaration sur dossier CST du 6 décembre 2024

### **Dossier 10 et 11 – DGAJSP - Organisation de la DGAPSP et DGAPJPS**

En préambule, avant d'évoquer l'organisation des deux nouvelles DGA nous souhaitons revenir sur l'argumentaire que vous aviez utilisé dans le rapport du CT du 30 mars 2022 qui actait la création du mastodonte de la DGAJSP, je cite « *La cohérence de cette organisation et notamment du regroupement de ces différentes thématiques au sein d'une même DGA tient au fait que ces dernières sont interconnectées et que leur traitement en transversalité permettra d'accroître l'efficacité de l'action publique* ».

Vous faites donc machine arrière après quasiment trois ans de difficulté. Difficulté que vous identifiez dans ce nouveau rapport comme « *d'une complexité croissante qui plaident pour la scinder désormais de façon à clarifier les rôles et les responsabilités ...* »

Que de temps perdu pour au final arriver au constat sur lequel l'UNSA vous avez alerté.

Concernant à présent la nouvelle DGAPSP, nous souhaitons soulever plusieurs éléments :

La création du Service Gestion des Fourrières nous paraît opportun. Ces missions sont clairement identifiées et permettront d'assurer une meilleure coordination pour gérer un des fléaux de notre agglomération : à savoir le stationnement anarchique des véhicules sur la voie publique. Pouvez-vous nous indiquer si le nombre d'agents de ce service, notamment le nombre de conducteurs va augmenter ?

Concernant la DPMS, nous sommes interrogatifs sur les créations de divisions au sein du Pôle Environnement sur les trois brigades, maritime, environnement, et équestre.

Pourquoi cette création simplement sur ces brigades alors que l'effectif de la PM est, à priori, en constante augmentation? Certaines brigades ont des effectifs bien plus conséquents et devraient elles aussi bénéficier de ces créations.

Les éléments présents dans le dossier sont peu étayés et manquent de précisions.

Quant à la création de la division communication, alors qu'une direction de la communication externe existe et, est rattachée à la DGS, cela ne risque t'il pas de créer un appel d'air pour d'autres directions qui souhaiteraient bénéficier d'une telle division?

Concernant la DRCP , le rattachement du Service Famille, transmission mémoire et monde combattant à cette entité nous interroge. Pourriez-vous nous expliquer de manière plus précise quelles sont les logiques de cohérence, ce sont vos termes, que vous allez mettre en œuvre sur le volet des Familles ?

Sur l'organisation de la nouvelle DGAJS, nous notons de manière positive les quelques ajustements proposés qui nous paraissent pouvoir répondre aux enjeux de cette direction.

Une question, néanmoins, concernant le rattachement de la mission guichet unique des subventions à la DGAJS qui étaient précédemment à la DLSVAEC. Ne serait-il pas opportun d'aller encore plus loin et de rattacher cette mission à la DGS ?